

MINISTERUL PUBLIC
Parchetul de pe lângă Î.C.C.J.
Secțiunea de Procedură Penală, Secreteriat și
Administrativă
Serviciul Relații cu Publicul și Secreteriat
Nr. 12/2009
Anul Luna Ziua 12

Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie

Domnule Procuror- General,

Subsemnatul, Daniel Petru Corogeanu, aflat in arest preventiv la Directia Cercetari Penale a IGP, avand in vedere derularea evenimentelor in cazul Tanacu si accidentul regretabil al mortii Irinei Cornici, precedat de neindeplinirea sau indeplinirea defectuoasa a unor obligatii legale care reveneau unor importante institutii ale Statului, depun prezenta

SESIZARE

Prin care va solicit ca, in temeiul atributiilor ce va revin, sa dispuneti urgenta cercetare a aspectelor grave descrise in continuare:

I. Astfel va solicit sa procedati la identificarea persoanelor care prin natura serviciului lor aveau obligatia prevazuta de lege de a declansa procedurile stabilite pentru protectia persoanelor cu suferinte psihice, potrivit art.49 si urm. din Legea nr.487/2002, cu privire la sanatatea mintala si protectia persoanelor cu tulburari psihice, stabilind vinovatiile, sub aspectul savarsirii vreunora din faptele prevazute de art. 246, 248, 249, 265, 315, 314 Cod Penal.

Cu privire la internarea nevoluntara a Irinei Cornici in Sectia Psihiatrie a Spitalului Vaslui, va rog sa observati ca nici pana la aceasta data, nici procurorii care au instrumentat acest dosar nu au observat ca Parchetul trebuia notificat de medicul psihiatru, in termen de 24 de ore de la momentul internarii si nici ca in 72 de ore, internarea nevoluntara trebuia supusa Comisiei de Revizuire – sub sanctiunile prevazute de legile in vigoare pentru neindeplinirea acestor obligatii legale.

II. Totodata, va rog sa observati culpa Statului si a institutiilor publice din reseaua sa, care nu s-au mobilizat ori nu au contribuit la un tratament corespunzator, de durata, pana la insanatosirea pacientului.(obligatie decurgand si din Codul Deontologic)

III. De asemenea va rog sa dispuneti cercetarea imprejurarilor in care s-au facut numeroase acte procedurale cu incalcarea dispozitiilor exprese ale legii, in care s-a dispus/determinat abuziva retinere si apoi arestare a mea si a celorlalte patru persoane, pe un probatoriu precar, cu o graba suspecta si cu o incadrare juridica eronata, determinand stabilirea vinovatiilor, sub aspectul savarsirii faptelor prevazute de art. 246, 247, 248, 249, 265, 266, 267, 268 Cod Penal.

IV. Aceste aspecte le-au fost infatisate si unor instante judecatoresti, trebuiau verificate si sanctionate potrivit legii, lucru care nu s-a intamplat si care nu poate fi trecut cu vederea din perspectiva art. 247, 265, 266, 268 Cod Penal. Cu titlu informativ precizez si va rog sa verificati, ca Incheierea prin care s-a dispus arestarea preventiva prejudeca fondul – stabilind vinovatia noastra, aspect pe care judecatorul nu era chemat sa se pronunte in aceasta faza.

V. Este nu lipsita de importanta stabilirea imprejurarilor care au determinat preluarea cazului de catre Parchetul de pe langa Curtea Suprema de Justitie – daca o asemenea masura, era necesara si oportuna intr-un stat de drept, cu toate ca legea prevede o asemenea posibilitate.

In fapt, tanara Irina Cornici, la data de 09.04.2005 a fost internata in Sectia de Psihiatrie a Spitalului Vaslui, internare care a fost nevoluntara si pentru care Salvarea desi chemata a refuzat sa intervina, asa cum rezulta si din documentele medicale, si ar fi trebuit sa se supuna procedurilor prevazute de legea nr.487/2002. Din documentele medicale se mai constata a dupa cateva zile de la internare este internata in stare grava in sectia de Reanimare a Spitalului, in care i se face un tratament intensiv, inclusiv pentru boala pulmonara de care suferea, dupa care revine la Psihiatrie.

Pe perioada internarii cu diagnosticul de schizofrenie, cu agitatiie psihomotorie grava, care constituie o urgenta psihiatrica si se trateaza de o echipa de medici – ne indica si medicul legist in deja celebrele <concluzii preliminare> - nu se constata ca vreo autoritate administrativa sau judiciara sa fi fost sesizata cu privire la situatia pacientei internate nevoluntar, potrivit art.53 din Legea nr.487/2002

Un control judiciar ar fi dus la o atenta si adecvata supraveghere inclusiv medicala a cazului iar accidentul produs ar fi fost evitat. Consideram ca daca Statul prin prepusii sai, si-ar fi exercitat la timp si intocmai obligatiile legale nu s-ar mai fi ajuns vreodata la situatia in care un pacient sa priveasca internarea la psihiatrie ca pe un cosmar, incat sa evite orice intoarcere acolo, sa-si exprime fara echivoc dorinta de a nu fi dus acolo, chiar daca era indemnata de credinta si vointa sa – exprimate in perioade din afara crizelor – sa continue o terapie prin rugaciune, invocand practici traditionale ale Bisericii, la manastirea la care alesese sa vietuiasca.

Ca urmare a acestei lipse de diligenta, si a prezentarii denaturate a accidentului petrecut, am fost supusi unor presiuni psihice fara precedent in asemenea medii, o veritabila tortura psihica, am fost supusi dispretului public, supusi unei represiuni mediatice prin calomniere cotidiana, catalogati de la inceput ca fiind criminali, barbari, etc. de parca prezumtia de nevinovatie ar fi fost abolita, am primit sanctiuni disciplinare pe taram bisericesc, culminand mai apoi cu aplicarea masurii abuzive a arestarii preventive, suntem cercetati in dosarul nr. 708/P/2005 al Parchetului ICCJ.

De asemenea, toate aceste reactii disproportionata s-au rasfrant si asupra familiilor noastre, apropiatilor, cunoscutilor, supusi de asemenea unor varii presiuni. Fata de toate acestea urmeaza sa ne constituim parte civila.

De altfel, observatori independenti cum ar fi Centrul de resurse Juridice, Oficiul pentru Comunicare si Drepturile Omului, au luat act si au reclamat aspectele semnalate acum, referindu-se la faptul ca aceasta reactie disproportionata a Statului prin actiunea publica indreptata impotriva noastra cu arestarea preventiva, cauta sa mascheze tocmai culpa acestuia in ceea ce priveste nerespectarea procedurilor stricte de supraveghere medicala a unor cazuri precum cel mentionat, al tinerei decedate.

Indiferent de modul in care poate fi apreciat regimul de spitalizare (cu tarele de sistem: austeritate bugetara, personal insuficient sau nemotivat salarial, medicatie precara etc) un lucru apare ca limpede: e usor sa pui astazi sub acuzare un grup de tineri care asa cum s-au priceput, dar cu toata implicarea, cu toate mijloacele pe care le-au avut la dispozitie, au dorit sa ajute un om chinuit de afectiuni precum cele aratate – si sa treci sub tacere nepunerea in functiune a unui mecanism de Stat, prevazut de lege pentru protectia nemijlocita a unor persoane aflate in dificultate.

In raport de cele aratate, va solicitam sa dispuneti cercetarea penala aprofundata a tuturor aspectelor sesizate, care vor putea fi detaliate pe parcursul cercetarilor, dispunand masurile legale care se impun si inlaturarea abuzurilor.

Atasam temeiul juridic al acestei sesizari (textele legilor cu privire sanatatea mintala si la protectia persoanelor cu tulburari psihice, cu privire la drepturile pacientilor, Codul deontologiei medicale, Conventia Europeana pentru protectia drepturilor omului si a demnitatii sale fata de aplicatiile biologiei si medicinei, Conventia privind drepturile omului si biomedicina, ratificate de Statul Roman)

Pr. Daniel Petru Corogeanu
Prin avocati

Maria Ilisia



Antonie Popescu

**Domnului Procuror General
Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie**